

Finansdepartementet

Dnr Fi2015/05012/K

2016-05-02

## Remissvar ”Översyn av ersättning till kommuner och landsting för s.k. dold mervärdesskatt

Branschorganisationen Svenska Vård tackar för möjligheten att få lämna remissvar på rubricerad utredning. Mervärdesskattefrågor är naturligtvis av intresse för utförare i vår del av välfärden. Samtidigt är mervärdesskattefrågor komplexa och svåra. Därför är det viktigt, menar vi, med ett regelverk som är så enkelt, förutsägbart och transparent som möjligt.

Regelverket ska dessutom säkerställa konkurrensneutralitet och att icke-offentliga utförare som utför välfärdstjänster kompenseras på ett rimligt sätt vad avser mervärdesskattekostnader. Idag ser vi emellertid att kommuner och landsting inte fullt ut följer schablonregelverket visavi fristående och privata utförare.

### **Full kompensation vid byggnationer hade varit önskvärt**

De utmaningar som välfärden står inför, inte minst det konstaterade behovet av särskilda boenden för äldre, kommer att kräva att fristående och privata aktörer nyetableras eller växer organiskt. Att nuvarande regelverk försvårar kompensation inom mervärdesskatteområdet ser vi som ett stort problem, i synnerhet inom denna delsektor. Att finna en bättre lösning för mervärdesskattekompensation vid nybyggnation inom exempelvis äldreomsorg, LSS och HVB tror vi därför skulle vara bra för att uppmuntra utförare att renovera, expandera och utveckla lämpliga lokaler för vård- och omsorgsverksamhet och därmed kunna möta efterfrågan på lokaler för vård och omsorg.

### **Schablonen**

Det förekommer idag, tämligen utbrett, att kommuner inte kompenserar fristående och privata utförare enligt schablonregelverket. Detta trots att kommuner kompenseras för sina redovisade momskostnader som då härleds till de leverantörer som kommunen anlitar. Kännedom om detta får vi regelbundet i dialog med våra medlemmar och det påverkar framförallt små företag och mindre verksamheter. Detta är naturligtvis inte alls bra då vi menar att lika villkor ska gälla för offentliga och

privata utförare, men nuläget är att situationen resulterar i en konkret snedvridning som också påverkar priskonkurrensen negativt.

Därför är det vårt önskemål att staten framöver kommer att vara tydlig med att schablonregelverket måste tillämpas korrekt mellan beställare och utförare. Ett exempel är Region Gotland som för närvarande inte ger kompensation till fristående och privata utförare utan behåller kompensationen för andra ändamål. Vilka är oklart men kompensationen ska ju rimligen komma utförarna och därmed vård- och omsorgstagarna till del.

### **Differentierad kompensation och fortsatt arbete**

På sikt vore det allra bästa att momsbelägga välfärdstjänster med omkring 6 %. Detta har exempelvis branschorganisationen Privattandläkarna tidigare utrett, då med fokus på tandvårdsbranschen. Samtidigt har vi förståelse för de begränsningar som exempelvis det sjätte mervärdesskattedirektivet ger vid handen och andra EG-rättsliga perspektiv.

Däremot bör det gå att göra mer inom det ramverk vi har att förhålla oss till i Sverige, exempelvis en differentiering av momskompensationen. Skälet till denna ståndpunkt är det faktum, vilket också framkommer i utredningen, att momskostnaderna varierar mellan olika delsektorer i välfärden och flera av dem står inför stora investeringsbehov vilket leder till högre momskostnader än vad normal löpande drift resulterar i. Det är naturligtvis i grunden inte bra att vissa delsektorer överkompenseras medan andra underkompenseras, i synnerhet inte för mindre utförare.

För Svenska Vård

Dan Nilsson  
Förbundsdirektör