

Finansdepartementet  
Fi2018/00130/K

Stockholm 2018-03-22

**Remissvar ”Promemoria – Vissa ändringar i regleringen om tillstånd att ta emot offentlig finansiering” (Diarienummer Fi2018/00130/K)**

Branschorganisationen Svenska Vård lämnar nedanstående remissvar avseende promemoria kring vissa ändringar i regleringen om tillstånd att ta emot offentlig finansiering.

**Övergripande syn**

Svenska Vård avstryker promemorians förslag om att införa en lägsta nivå för begränsning av rörelseresultatet för att få tillstånd att ta emot offentlig finansiering inom omsorgen (LSS och SoL). Vi anser inte att det finns ett klarlagt negativt samband mellan en utförares möjlighet att göra vinst och den kvalitet som tillhandahålls. Tvärtom är det vår uppfattning att fristående utförare inom välfärden erbjuder ett mervärde för den enskilde vård och omsorgstagaren genom att bidra med kvalitativt goda tjänster. Promemorians förslag skulle lägga en hämsko på den innovationskraft och mångfald som krävs för att möta framtidens utmaningar. Det finns även en uppenbar risk att fristående utförare drivs bort från välfärden. Något som skulle leda till negativa följder då det offentliga varken har de ekonomiska eller personella resurserna att möta de behov som idag tillgodoses av andra utförare.

Grunden för en fungerande marknadsekonomi är att konkurrens leder till utveckling av tjänster och produkter. Det har i decennier varit grundbulten för svensk konkurrenskraft och välstånd. Regeringens ambition att reglera fristående utförares möjlighet att göra vinst utgör därför ett allvarligt ingrepp i såväl äganderätt som näringsfrihet. När offentliga och privata utförare ges möjlighet att konkurrera med varandra och ta lärdom av den andre uppstår innovation och förändringstryck som leder till stärkt kvalitet, mångfald och valfrihet. Tyvärr går promemorians förslag i motsatt riktning. Det är i högsta grad beklagligt.

### **Förslaget om en lägsta nivå för begränsning av rörelseresultatet**

Den vinstreglering som föreslås i regeringens lagrådsremiss innebär i praktiken ett vinstförbud för merparten av de fristående utförarna inom offentligt finansierad omsorg. Förutsättningarna för att bedriva en sund och stabil verksamhet försämras kraftigt. Möjligheterna att bygga buffert för att möta nedgångar blir otillräckliga. Promemorians förslag om att tillåta ett överskott om ett prisbasbelopp (45 500 kronor) ändrar inte detta faktum.

Svenskt Näringsliv har låtit revisionsföretaget PwC göra en analys av förslagen i lagrådsremissen och promemorian. Kritiken mot det som föreslås är lika tydlig som svidande:

- Förslaget till vinstreglering bygger på ett lönsamhetsmått som inte är relevant för välfärdsföretag. Avkastning på bokfört operativt kapital beaktar inte det faktum att merparten av de värden som finns hos välfärdsföretag består av tillgångar som inte är möjliga att redovisa i balansräkningen.
- En rörelsemarginal över tid om högst 2 procent är otillräcklig i välfärdsbranschen för att driva en sund och stabil verksamhet. Vid en rörelsemarginal på 2 procent tar det över 12 år för ett företag att spara in till en buffert motsvarande tre månaders omsättning.
- Ett tillåtet överskott om ett prisbasbelopp skulle endast ge bolag som har en omsättning om högst 2 275 000 kronorna rörelsemarginal på över 2 procent. Dessa bolag omfattar emellertid mindre än 1 procent av anställda och vård- och omsorgstagare i välfärdsbolag.
- Ett prisbasbelopp som lägsta nivå för rörelseresultat är otillräckligt i välfärdsbranschen även i de fall rörelsemarginalen överskrider 2 procent. Små förändringar i efterfrågan påverkar omsättningen i sådan utsträckning att 45 500 kronor utgör ett otillräckligt skydd.
- Den genomsnittliga rörelsemarginalen i berörda välfärdssektorer, som en följd av den föreslagna regleringen, går ner från 6,5 procent till 0,2 procent. Med ett tillåtet överskott på ett prisbasbelopp går den ner till 0,3 procent. De allra flesta fristående utförarna skulle utsättas för en stor finansiell risk och sannolikt avecklas. Förslaget till vinstreglering innebär därför i realiteten ett generellt vinstförbud inom välfärden.

## Avslutning

Svenska Vård delar inte regeringen syn att fristående utförare som tillåts göra vinst undergräver välfärdssystemens legitimitet. Tvärtom är vår uppfattning att den största långsiktiga risken består i att välfärdssektorn inte förmår leverera tillfredsställande kvalitet till kostnader som anses rimliga. I förlängningen kan det hota dagens välfärdsmodell. Det är därför viktigt att fokusera på kvalitet. Oavsett driftsform. Idag är inte problemet utförare som erbjuder hög kvalitet, är effektiva och går med vinst. Problemet är utförare som erbjuder låg kvalitet, är ineffektiva och går med förlust.

De fristående utförarna inom vård, omsorg och behandling bidrar till att utveckla kvaliteten och nytänkandet inom svensk välfärd och ger ökad valfrihet för den enskilde brukaren/patienten. Anställda inom välfärdssektorn får fler arbetsgivare att välja bland. Detta riskerar utredningens förslag att sätta stopp för. Svenska Vårds uppfattning är därför att utredningens förslag om vinstbegränsningar för välfärdsföretag inte bör förverkligas.

För Svenska Vård



Thomas af Bjur

Förbundsdirektör

[thomas.afbjur@svenskavard.se](mailto:thomas.afbjur@svenskavard.se)

070-771 61 51