

Till Inspektionen för vård och omsorg

Stockholm 2020-04-22

## **Synpunkter avseende ”Förfrågan om avgifter vid tillståndsprövning”**

Svenska Vård lämnar nedanstående synpunkter och inspel till det regeringsuppdrag som IVO fått avseende avgifter vid tillståndsprövning.

### **Inledning**

Svenska Vård och våra medlemsföretag arbetar målmedvetet för att den enskilde individen ska ges bästa möjliga stöd, vård och behandling utifrån dennes unika förutsättningar. Vi är övertygade om att en viktig nyckel för att utveckla välfärdssektorn är att stimulera kvalitetsutveckling, innovation och entreprenörskap. I detta arbete är samverkan med IVO som tillståndsgivande myndighet med tillsynsansvar en central del av våra medlemsföretags vardag.

### **Avgifter vid tillståndsprövning**

Vår övergripande syn kring avgifter kopplade till tillståndsprövning är att de ska betinga en rimlig kostnad som bidrar till att seriösa aktörer kan bedriva verksamhet av hög kvalitet. Vi ser dock att dagens avgiftsnivåer vid såväl nyansökan som ändring renderar en alltför hög kostnad. Därtill är vår uppfattning att de intäkter som denna typ av avgifter ger ska stanna hos IVO och nyttjas för att exempelvis korta handläggningstider vid tillståndsgivning etc. När det gäller de specifika frågorna:

#### **1. Vad är din generella uppfattning om avgifter för tillståndsprövning? Kan avgifter bidra till en bättre process för den som söker tillstånd?**

Vi anser att det är positivt att det finns avgifter för nya tillstånd. Det är rimligt med en tröskel som sällar bort oseriösa och/eller oförberedda underlag och ansökningar.

Välgrundade och förberedda tillståndsansökningar bör därtill underlätta IVO: s arbetsbörda och ge möjlighet till tydligare och snabbare bedömningar av ansökningar som håller måttet. Vår uppfattning är dock att dagens avgiftsnivåer är alltför för höga. Det gäller både vid nyansökan och ändring av tillstånd.

## **2. Kan du ge konkreta exempel på hur avgifter för tillståndsprövning har påverkat tillståndssökande verksamheter eller andra aktörer?**

Den främsta påverkan som vi kunnat konstatera är av ekonomisk karaktär. Främst handlar det om avsevärda kostnader för att göra ändringar i tillstånd. För våra medlemsföretag är det ofta svårt att parera de justeringar som behöver göras då det handlar om sådant som inte går att styra över. Exempelvis att medarbetare byter arbete.

Vi vill även höja ett varningens finger för att åtgärder som syftar till att utveckla verksamheter genom olika förändringar riskerar att hämmas eller bromsas då en alltför hög avgift motverkar detta. Vi vill därför se en sänkning av nivån på avgiften för ändringar och en smidigare hantering, ”snabbspår”, för utförare som har ett befintligt tillstånd.

## **3. Vilka specifika områden tycker du att IVO borde titta närmare på i sin analys av hur avgifterna påverkar företag?**

Vi anser att det vore värdefullt om IVO analyserade följande:

- Om avgifter vid nyansökan leder till bättre och snabbare tillståndshantering.
- Om avgifter vid ändringsansökan leder till kvalitetsmässigt bättre verksamheter.
- Om avgifter leder till minskad innovationskraft.
- Om avgifter ger en ökad benägenhet att använda samma föreståndare på större organisationsdelar med andra befattningar (exempelvis enhetschef) som är de som utför det praktiska föreståndarskapet. Som en följd av att det blir dyrt att söka med nya namn.
- Om det kan finnas ändringstyper som IVO vill uppmuntra som kan befrias från avgift? Till exempel att förtydliga sin målgrupp eller uppdatera behandlingsinnehållet.

## Avslutning

Svenska Vård vill avslutningsvis framhålla att vi anser att det är positivt att IVO söker dialog med fristående utförare inom välfärdssektorn. Våra medlemsföretag är ambitiösa utförare som vill bidra till ökad kvalitet, mångfald och valfrihet inom vård och omsorg.

För Svenska Vård



Thomas af Bjur

Förbundsdirektör

[thomas.afbjur@svenskavard.se](mailto:thomas.afbjur@svenskavard.se)

070-771 61 51