

Sammanfattning av nätverksmöte KFSK den 12/11- 21

Deltagande medlemsverksamheter:

Lansen Omsorg AB, HagaGörstorp Psykiatri AB,
Atollen Omsorg AB, Gatublick dagcenter AB, (Stabbarpsgården AB , del av mötet)

Orsak till nätverksträff:

Kommunförbundet Skåne kallar i slutet av november till träffar gällande de pågående upphandlingar som är på väg att avslutas under 2022. Det handlar om tre upphandlingar som omfattar LSS, SÄBO samt Psykiatri. (Nya upphandlingar planeras att vara igång undet hösten 2022.)

Dessa träffar, utifrån respektive upphandlingsområde, kommer att utgå från följande frågeställningar.

- Hur har ramavtalet fungerat praktiskt ute i verksamheterna?
- Något speciellt i avtalet som föranlett diskussioner mellan er och kommunen?
- Är det några speciella krav i avtalet som ni har funderingar eller synpunkter kring?
- Vad ser ni för utmaningar framöver kring rekrytering av personal, brukarnas behov etc?
- Hur fungerar kommunikationen mellan er och Skånes Kommuner samt kommunerna?

Vi i Svenska Vård ser det som en del av vårt uppdrag att vara en påverkande part på lokal, regional och nationell nivå för att ge våra medlemmar den bästa utvecklingen av sina verksamheter. Därav ser Svenska vård vikten av att våra medlemmar, som även har ett aktiv upphandling med KFSK, får möjlighet att samlas och diskutera dessa frågor gemensamt samt att förbundet även gör en sammanfattande övergripande skrivelse till KFSK gällande hur ramavtalen fungerat för våra medlemmar.

I och med dessa aktiviteter så säkerställer vi i förbundet en gemensam kommunikation till KFSK på två plan. Dels ett tydligt budskap för den enskilde medlemmen att ta med sig i träffar samt samma budskap i gemensam skrivelse till KFSK från förbundet centralt.

*Nedan följer kort sammanfattande punkter som vi berörde under nätverksträffen.
Observera att vissa av punkterna är kopplade till ett specifikt ramavtal och inte alltid överensstämmande/lika i de andra.*

Nedan bör säkerställas i nästa upphandling omgång för god utveckling för alla parter (i blandad ordning):

- När det är dags för period av att äska indexering för nästkommande år bör tydlig kommunikation till upphandlade verksamheter gå ut att detta skall ske. (Idag är det upp till varje verksamhet att själv ha koll på när det är dags att gå in och äska om indexering)
- Tydligare i databasen var man ska trycka för att göra sin indexering. (Idag är det svårt att hitta "knappen" för att äska. Skapar stor frustration)
- KFSK behöver kommunicera vid risk för vite på ett mer samarbetssyftande sätt med den upphandlade verksamheten. Idagläget finns det ingen kommunikation om att risk för vite kan uppstå utan KFSK skickar vite direkt. Upplevs väldigt tråkigt på alla sätt i samarbetet mellan parterna.
- En tydlig utbildning/information bör göras från KFSK till de avropande kommunerna så att handläggare/biståndsbedömare har tydlig kännedom om vad som ingår för den enskilde i respektive upphandling. Idagläget är kunskapen otroligt varierande. Detta kan exempelvis resultera i bland annat missförstånd och irritation mellan parter samt även möjlighet att avropande kommun betalar mer per dygn än de skulle om de haft koll på upphandling. (Gäller ffa Psykiatri & SÄBO)
- KFSK bör säkerställa med avropande kommuner gällande hur kommunerna räknar ut egenavgiften för den enskilde. Idagläget skiljer sig egenavgiften och hur man räknar ut dessa i kommunerna.
- I pågående LSS-upphandlingen är det ett fel gällande hyra för den enskilde som bor på LSS-bostad. I upphandlingen står det att kommunen ska ta ut en avgift även för hyra. Detta är helt fel. Den enskilde ska betala sin egen hyra i LSS-boende. Inte kommunen som ska ta ut en egenavgift gällande hyra.
- På psykiatriboenden efterfrågas numera ADL- bedömning av Legitimerad Arbetsterapeut av avropande kommun. Hade varit bra om KFSK säkerställer med avropande kommuner hur dessa bedömningar ska se ut och innehålla.

- Utförare önskar att de avropande kommunerna får en enkät av KFSK om hur de upplever samarbetet osv. med de upphandlade verksamheterna . Ett resultat som sedan levereras till alla upphandlade verksamheter. Allt för att säkra ett rätt arbetssätt, kommunikation och samarbeten framgent gällande upphandlingarna. Även en enkät om de avropande kommunernas upplevelser och samarbete med KFSK bör göras och kommuniceras ut till alla berörda.
- Kontakten med KFSK funkar bra per mail. När det gäller att söka kontakt per telefon finns det mer att önska. Kan vara bra att förtydliga från KFSK hur de önskar att man kommunicerar med dem.
- Den modul som finns för de avropande kommunerna att lägga förfrågningar som går ut till upphandlande matchande verksamheter bör säkerställas och aktualiseras hos alla avropande kommuner. Säkerställer att varje placering för enligt LOU. (Idagsläget är det bara en verksamhet som fått en förfrågan genom denna modul. Så den används uppenbarligen inte som den skulle.)
- Databasen bör ses över. Upplevs krånglig av utförare. Svårt att förstå vad man kan uppdatera själv kopplat till de delar som KFSK ska göra manuellt. Kan inte användning av ett bank-id vara säkerställande så att den enskilde utföraren kan arbeta med hela underlagen kontinuerligt i databasen? (Minska administrationen för KFSK)
- I nästkommande upphandlingar så överpröva inte myndighet som gett verksamheten sitt aktuella och giltiga tillstånd. (Länsstyrelse, Socialstyrelsen eller IVO). Tillstånd säkrar ju en del av den efterfrågade dokumentation och information som upphandlaren kräver att få in om verksamheten. Efterfråga bara giltigt tillstånd.

Närvarande lyfter till sist fram att språket i upphandlingarna är tydligt och av god svenska

Vill även understryka vikten av att se samarbetet mellan upphandlad verksamhet och upphandlaren som ett samarbete och inte "vi och dem". Tyvärr upplever en del verksamheter sig ifrågasatta och misstänkliggjorda, oftast helt i onödan.

Vid pennan : Oscar Rinaldo